

**Niederschrift
über die Sitzung des Bau- u. Ordnungsausschusses Lebus**

Sitzungstermin: Dienstag, den 24.11.2020
Sitzungsbeginn: 18:30 Uhr
Sitzungsende: 20:45 Uhr
Sitzungsort: Kulturhaus, Kietzer Chaussee 1, 15326 Lebus

Anwesend:

Mitglieder

Herr Dr. Albrecht Horzetzky
Herr Dr. Joachim Naumann
Frau Irena Neumann
Herr Andreas Weber

in Vertretung für Herrn Janz

Stadtverordnete

Herr Urs Walter

Ausschussvorsitzender

Herr Frank Guderian

Vorsitzender des Ortsbeirates Mallnow

Herr Andreas Böttcher

Sachkundige Einwohner

Herr Erhard Borngräber
Herr Wolfgang Gerlach
Herr Martin Thiel

Gäste

2 Einwohner

Märkische Oderzeitung

Frau Ines Weber-Rath

Schriftführung

Frau Franziska Brandt

Nicht anwesend:

Mitglieder

Herr Rainer Janz

Tagesordnung:

Öffentlicher Teil

1. Zur Geschäftsordnung
- 1.1. Feststellung der ordnungsgemäßen Ladung
- 1.2. Feststellung von Ausschließungsgründen
- 1.3. Feststellung der Beschlussfähigkeit
- 1.4. Einwendungen gegen die Niederschrift öffentlicher Teil vom 15.10.2020
- 1.5. Auswertung der Niederschrift öffentlicher Teil vom 15.10.2020
2. Einwohneranfragen
3. Beratung zur Straßenunterhaltungsmaßnahme Johann-Sebastian-Bach-Straße in Lebus
4. Beratung zur Entwässerungskonzeption der Stadt Lebus
5. Beratung zur 4. Änderung des Flächennutzungsplanes der Stadt Lebus
6. Beratung zu förderfähigen Straßenausbaumaßnahmen
7. Beratung zur Planung/Weiterführung der Investitionen zum Straßenausbau der Stadt Lebus
8. Beratung zur Entbehrlichkeit Gemarkung Mallnow, Flur 2, Flurstück 8 und Teilfläche aus Flurstück 370 (ehemaliges Feuerwehrgebäude) (SL/901/2020)
9. Sonstiges

Nicht öffentlicher Teil

10. Einwendungen gegen die Niederschrift nicht öffentlicher Teil vom 15.10.2020
11. Auswertung der Niederschrift nicht öffentlicher Teil vom 15.10.2020
12. Beratung zum Verkauf Liegenschaft Gemarkung Wulkow, Flur 2, Flurstücke 171 und 172 (SL/881/2020)
13. Beratung zum Verkauf Liegenschaft Gemarkung Wulkow, Flur 2, Flurstück 168 (SL/896/2020)
14. Beratung zur Vertragsangelegenheit Gemarkung Mallnow, Flur 2, Flurstück 8 und 370 (Teilfläche) (SL/900/2020)
15. Beratung zum Verkauf Liegenschaft - Gemarkung Wulkow, Flur 1, Flurstück 258 (Teilfläche) (SL/885/2020)
16. Sonstiges

Öffentlicher Teil

1. Zur Geschäftsordnung

1.1. Feststellung der ordnungsgemäßen Ladung

Die Einladungen sind allen Ausschussmitgliedern ordnungs- und fristgemäß zugegangen. Beanstandungen werden nicht erhoben.

1.2. Feststellung von Ausschließungsgründen

Ausschließungsgründe sind ggf. anzuzeigen.

1.3. Feststellung der Beschlussfähigkeit

5 von 5 Ausschussmitgliedern sind anwesend. Mehrheit zur Abgabe einer Empfehlung für die SVV ist gegeben.

1.4. Einwendungen gegen die Niederschrift öffentlicher Teil vom 15.10.2020

Keine Einwendungen.

1.5. Auswertung der Niederschrift öffentlicher Teil vom 15.10.2020

Herr Dr. Naumann

- wie erfolgt die Auswertung/ Rückmeldung an die Mitglieder

Herr Guderian

- hat die Auswertung per Mail von Hr. König am 20.11.2020 erhalten und den Mitgliedern weitergeleitet

2. Einwohneranfragen

2 EW anwesend, haben Fragen zur Straßenunterhaltungsmaßnahme Johann-Sebastian-Bach-Straße; werden unter TOP 3 mit aufgenommen

3. Beratung zur Straßenunterhaltungsmaßnahme Johann-Sebastian-Bach-Straße in Lebus

Herr Guderian

- erläutert das „Projekt Johann-Sebastian-Bach-Straße“
- Gesamtinvestition i.H.v. 800.000 Euro
 - 400.000 Euro Regenentwässerung
 - 400.000 Euro Oberflächenbaumaßnahmen
- Regenentwässerung ist Pflichtaufgabe
- Lebus ist einzige Gemeinde, die Aufgabe noch selbst erfüllt
- für Regenwassersatzung bedarf es Regenwasserentwässerungskonzept
- es ist angedacht, die Pflichtaufgabe dem WAZ Füwa zu übertragen

- Antrag wurde am 24.11.2020 bevor EW-Versammlung stattfinden kann, sollen genügend Informationen zusammengestellt werden (u.a. Kosten etc.)

Herr Dr. Naumann

- schlägt vor, Stadt übernimmt Regenentwässerung
 ↷ hat mehr Einfluss auf Bürger (Kosten etc.)

Herr Weber

- man solle erst Konzept für die ganze Stadt abwarten

Herr Guderian

- fragt nach Meinungsbild der anwesenden EW zum Ausbau

EW 1

- wenn der Bau notwendig, dann ist das i.O.

EW 2

- Ausbau nicht nötig
- hat Bedenken erhöhtes Verkehrsaufkommen, Geschwindigkeit nicht eingehalten
- er selbst fragt nach Lösung für Entwässerung auf sein Grundstück, hofft auf Vorort-Termin vom Amt

Entlastung Planer

Herr Guderian

- fragt, ob Amt damit beauftragt werden soll, den Planer zu entlasten (Abrechnung erstellen für abgeschlossenen Plan)

Herr Weber

- Vorarbeit ist vorhanden
- soll Gespräch mit Planer geführt werden
 (Beziehung zum Planer aufrechterhalten)
- aktuellen Planungsstand dokumentieren
 ☞ darauf bezogen Abschlagsrechnung erstellen

4. Beratung zur Entwässerungskonzeption der Stadt Lebus

Siehe u.a. TOP 3.

Herr Guderian

- Pflichtaufgabe soll WAZ übertragen werden

Herr Dr. Naumann

- nur unter dem Gesichtspunkt, dass Kosten solidarisiert werden

Herr Walter

- dient Absicherung d. Stadt, dass es gemacht wird

BOA stellt Frage ans Amt:

Gibt es eine Regelung zur Anschlusspflicht und damit verbunden eine Gebührenpflicht?

5. Beratung zur 4. Änderung des Flächennutzungsplanes der Stadt Lebus

Herr Guderian

- Planung vom Planer Erweiterung Wohnbaufläche
- mehrere unterschiedliche große Flächen
 - ↳ Beachtung: gewisse Fläche umwidmen
- Zuarbeit Größe der einzelnen Flächen
 - ↳ Priorisierung d. Fläche

Herr Weber

- für Stadt Lebus bereits beauftragt
- wieweit sind jetzt Ortsteile miteinzubeziehen
- schlägt vor: Planer soll Liste mit best. Kriterien (u.a. Medienanschlüsse) erstellen
 - ↳ dient als Grundlage d. Priorisierung
- es sollten mehr Flächen beantragt werden

Herr Böttcher

- Frage ist zu klären: Was bedeutet das finanziell und zeitlich, wenn die Ortsteile mit in Planung FNP einbezogen werden?

Herr Dr. Naumann

- Planer hatte hierfür keinen Auftrag, soll gesondert beauftragt werden
 - ↳ Trennung Ortsteile

Herr Weber

- ist dafür, diesen Punkt mit auf Kriterienliste mit abzuarbeiten, geht schneller

6. Beratung zu förderfähigen Straßenausbaumaßnahmen

Herr Guderian

- gibt für best. Straßen Fördermittel

Herr Walter

- bei einer nur geringen Förderung macht es wenig Sinn

Herr Dr. Naumann

- Straßen, die gemacht werden müssen, und Förderung möglich, sollte beantragt werden

Herr Dr. Horzetzky

- grds. sollte man Anträge stellen

Herr Dr. Naumann

- macht keinen Sinn Anträge zu stellen, wo Baumaßnahmen nicht realisiert werden
 - ↳ unnötige Arbeit

Herr Guderian

- stellt dies zur Abstimmung
- ✓ BOA empfiehlt Förderanträge zu stellen unter Vorbehalt, dass es kein unnötiger Aufwand entsteht

Abstimmungsergebnis: Ja: 4 Nein: 0 Enthaltung: 1

7. Beratung zur Planung/Weiterführung der Investitionen zum Straßenausbau der Stadt Lebus

→ Frage ans Amt: Wie ist Stand der Abarbeitung der Prioritätenliste?

Gehwegbau Seelower Straße

→ Es soll geprüft werden, ob es eine preiswerte Alternative gibt (kleiner/ schmaler)?

8. Beratung zur Entbehrlichkeit Gemarkung Mallnow, Flur 2, Flurstück 8 und Teilfläche aus Flurstück 370 (ehemaliges Feuerwehrgebäude) (SL/901/2020)

Herr Guderian

- merkt an, dass hier der 2. vor dem 1. Schritt gemacht wurde (Verkauf bereits vor Entbehrlichkeit abgestimmt)

Herr Weber

- Anger gilt als dorftypisches Ortsbild
- Amt soll beauftragt werden, zu prüfen, ob das noch so ist.

Herr Böttcher

- Käufer will Ortsbild wahren, Einfriedung soll aus Holz erfolgen

Herr Guderian gibt BV Nr.: SL/901/2020 zur Abstimmung

Die Mitglieder des Bau- und Ordnungsausschusses empfehlen die Beschlussvorlage Nr.: SL/901/2020 zur Beschlussfassung in der Stadtverordnetenversammlung.

Abstimmungsergebnis: Ja: 3 Nein: 2 Enthaltung: 0

9. Sonstiges

Herr Walter

- regt an, freie Flächen (Kleinflächen) zu vermarkten über Immobilienportal (Amt entlasten)
 - am Beispiel: Bischofsplatz
- Amt soll Auflistung kommunaler Flächen erstellen.
↪ Vermarktung über Portal

Herr van Dyk

- bittet darum in den Verteiler aufgenommen zu werden, um alle Unterlagen zu erhalten

Herr Guderian

- gibt Info zum Neubau Eisenbahnüberführung (siehe Anlage)
- verliert Antrag EWE auf Zustimmung zu erforderlichen Baumaßnahme (siehe Anlage)
- Beratung über Deckenschlussarbeiten in Pflasterbauweise od als Asphaltbefestigung

Herr Weber

- kann Zustimmung zur Pflasterbauweise nicht geben
- im Sinne von Bürger ist Asphalt besser (leiser)

Herr Walter

- Asphaltdecke wird nach Arbeiten optisch nicht wieder so aussehen, wie zuvor

Herr van Dyk

- befürwortet Pflaster nicht

Herr Walter

- man solle sich Empfehlung von Tiefbaufirma einholen

Herr Guderian

- gibt Frage über Deckenschluss in Pflasterbauweise zur Abstimmung

- ✓ Der BOA empfiehlt der SVV zur Wiederherstellung des Deckenschlusses eine Asphaltbefestigung.

Abstimmungsergebnis: Ja: 1 Nein: 3 Enthaltung: 1

Frank Guderian

Vorsitzender

des Bau- u. Ordnungsausschusses Lebus