

Niederschrift
über die Sitzung des Bau- und Ordnungsausschusses Podelzig

Sitzungstermin: Mittwoch, den 03.03.2021

Sitzungsbeginn: 18:00 Uhr

Sitzungsende: 20:30 Uhr

Sitzungsort: im Deutsch - Polnischen Kulturzentrum, Schulstraße 5,
15326 Podelzig

Anwesend:

Vorsitzender

Herr Maik Wissmann

Mitglieder

Herr Reinhard Tietz

Gemeindevertreter

Frau Karin Schwander

Bürgermeister

Herr Thomas Mix

Sachkundige Einwohner

Herr Norman Berge

Herr Ulf Gläsner

Herr Thomas Hantke

Frau Eike Schwarzbach

Einwohner

3 Einwohner

Schriftführung

Frau Gerlinde Wunsch

Nicht anwesend:

Gemeindevertreter

Frau Christine Kanzius-Wolff

Frau Iris Marggraf

Herr Alfred Nowak
Herr Robert Raetz
Herr Dr. Steffen Steiner
Herr Holger Ullmann

Sachkundige Einwohner
Herr Tim Scheffler

Tagesordnung:

Öffentlicher Teil

1. Zur Geschäftsordnung
- 1.1. Feststellung der ordnungsgemäßen Ladung
- 1.2. Feststellung von Ausschließungsgründen
- 1.3. Feststellung der Beschlussfähigkeit
- 1.4. Einwendungen gegen die Niederschrift öffentlicher Teil vom 03.02.2021
- 1.5. Auswertung der Niederschrift öffentlicher Teil vom 03.02.2021
2. Einwohneranfragen
3. Beratung zum Thema „Aufhebung der Einbahnstraße Schmiedeberg“
4. Beratung über die Straßenverlegung im Unterdorf
5. Information AG Bäume (Auswertung der Fällperiode 2020-2021)
6. Beratung zur Entbehrlichkeit Gemarkung Podelzig Flur 8, Flurstück 94 (GP/410/2021)
7. Sonstiges

Nicht öffentlicher Teil

8. Einwendungen gegen die Niederschrift nicht öffentlicher Teil vom 03.02.2021
9. Auswertung der Niederschrift nicht öffentlicher Teil vom 03.02.2021
10. Beratung zu Vertragsangelegenheit Gemarkung Podelzig, Flur 7, Flurstücke 176 und 177 (GP/407/2021)
11. Beratung zu Vertragsangelegenheit Gemarkung Podelzig, Flur 7, Flurstück 178 (GP/408/2021)
12. Beratung zu Vertragsangelegenheit Gemarkung Podelzig, Flur 8, Flurstück 94 (GP/409/2021)
13. Sonstiges

Öffentlicher Teil

1. Zur Geschäftsordnung

1.1. Feststellung der ordnungsgemäßen Ladung

Einladungen wurden allen Ausschussmitgliedern ordnungs- und fristgemäß zugestellt.

1.2. Feststellung von Ausschließungsgründen

Es sind keine anzuzeigen.

1.3. Feststellung der Beschlussfähigkeit

2 von 3 Ausschussmitgliedern sind anwesend. Die Beschlussfähigkeit ist gegeben.

1.4. Einwendungen gegen die Niederschrift öffentlicher Teil vom 03.02.2021

Keine Einwendungen, damit ist diese angenommen.

1.5. Auswertung der Niederschrift öffentlicher Teil vom 03.02.2021

Herr Wissmann informiert:

- Straßenverlegung im Unterdorf (Pkt. 5 der Beratung vom 03.02.21): Vor- Ort- T. erfolgte am 26.02.21; alte Grenzsteine wurden sichtbar; die Grundstücksbreite beträgt 4 m, davon sollen 3 m mit Recycling befestigt werden. Seitlich soll ein Halbschalenstein für Regenwasser eingebaut werden.
(Kostenermittlung durch Planungsbüro);
Anfrage an Hr. Tiggemann zwecks Kostenbeteiligung → wartet Gerichtsurteil für Gewährung der Befahrung ab (Silo)
- Hr. Wissmann informiert zu Einwohneranfragen vom 03.02.21:
Einsicht in Unterlagen zum Regenentwässerungskonzept → erledigt
Unfallquelle (Schornstein) am alten GZ beseitigt (Entfernung des Schornsteinkopfes)
Anlage zum Protokoll nicht vom Amt übermittelt
Unterlagen zur Förderung der Baumaßnahmen am GZ wurden vom BOA übergeben → Bitte um Prüfung von passenden Förderanträgen durch Fr. Elsholz
Hr. Mix informiert: Kontaktierte Landtag → verschiedene Förderprogramme wären möglich in Abhängigkeit der notwendigen Maßnahmen; Ansprechpartner Hr. Tschirner; Kontakt ist geknüpft

2. Einwohneranfragen

- einstimmige Zustimmung für Rederecht der Bürger
- Anfrage durch Einwohner (Anwohner Schmiedeberg) zur Aufhebung der Einbahnstraßenregelung am Schmiedeberg → siehe Pkt. 3
- E. Schwarzbach übermittelt Bürgeranfrage: Prüfung durch das Amt einer Antragstellung an FHD, die Gemeindehäuser mit Gartenwasserzählern zu versorgen
- ein Bürger: betr. Zufahrt Feuerwehr – Hauptstraße; Regenwasser fließt in seine Garage, Straße marode → Antrag auf grundhafte Sanierung der Straße
Kenntnisnahme durch Hr. Wissmann → Ergebnis offen
Anmerkung Hr. Mix: Vorschlag von Vor-Ort-Termin
- Bürger vom Kreuzweg: zerfahrene Randstreifen → Vor-Ort-T. → Ergebnis offen

3. Beratung zum Thema „Aufhebung der Einbahnstraße Schmiedeberg“

R. Tietz informiert:

- ursprüngliches Konzept des Straßenbaus (1997/98) teurer als geplant → Abspecken als Einbahnstraße
- Unterschriftenliste von Bürgern zwecks Aufhebung; Amtsentscheidung zunächst zur Unrechtmäßigkeit der Liste;
Ergebnis: Amt Lebus und Verkehrsamt Strausberg gaben dennoch grünes Licht für Aufhebung, aber nur bei Gewährleistung der Verkehrssicherheit (ausreichende Ausweichmöglichkeiten)
- Geld zur Lösung dieses Problems jedoch nicht vorhanden
- R.T. schlägt vor: zugunsten des möglicherweise zu erwartenden Zuzugs junger Familien mit Kindern im Unterdorf sowie aus ökologischen Gründen sollte dem Antrag auf Aufhebung der Einbahnstraße zugestimmt werden, zumal der Schmiedeberg auch die Verbindung zwischen Ober- und Unterdorf darstellt

- Zustimmung und Ergänzung durch Einwohner: Argument einer zu schmalen Straße für Gegenverkehr sei nicht triftig, da die neue Straße der Breite der alten entsprach; in anderen Orten gäbe es noch engere Straßen mit Gegenverkehr und mit 2-3 Ausweichbuchten müsste das auch hier realisierbar sein
 Vorschlag: evtl. Sollte eine Begrenzung für landwirtschaftliche Fahrzeuge verfügt werdenden
- K. Schwander gibt Zustimmung zum Antrag
- Einwohner: Gemeindevertreter wären damals gegen den Neubau der Straße gewesen, Bedingung war, wenn Neubau, dann mit Gehweg; Straßenneubau wurde als Gehweg bezeichnet, Anwohner hatten hohe Erschließungskosten (trotz Anwalt)
 Knackpunkt der Straße war von Anfang an die Engstelle beim Viadukt, keine Einsicht mgl., weder von unten noch von oben; damaliges Vor-Ort-Gespräch mit Vertretern des Straßenbauamtes und der Straßenmeisterei ergab: Straße dürfte wegen der fehlenden Ausweichstellen als solche eigentlich gar nicht eröffnet werden (teils pers. Einschätzung)
 → Einwohner befürwortet beim jetzigen Straßenzustand die Aufhebung der Einbahnstraße nicht; aktuelles Problem: einige Autofahrer erzwingen sich die 2- Richtungsfahrt → Gefahr für Fußgänger und Anwohner; Beschilderung würde jetzt nicht beachtet, sicher auch in Zukunft nicht; Straßenkante und Regenwasserablauf könnte Gefahr bedeuten
- Einwohner: Bau einer neuen Straße sei ihm gegenüber damals sogar ausgeschlossen worden, geplant sei nur eine neue Straßenbeleuchtung;
 spricht sich für die Aufhebung der Einbahnstraße aus, Unfälle in diesem Bereich seien ihm nicht bekannt, außerdem gäbe es im Amt Lebus mehrere 2- Richtungsstraßen; der Anschluss Richtung Unterdorf sei derzeit weder über den Schmiedeberg noch über den Weg an der Schweinewiese möglich
- M.W.: Thema Schmiedeberg schon oft Diskussionsthema
 Straße hat schlechten Untergrund, „schwimmt“, würde folglich bei größerer Belastung Schäden nehmen; fehlender Gehweg bedeutet Gefahr, mehrere Ausweichtaschen müssten gebaut werden. Hierfür fehlt aber der Platz. Ausweichtaschen müssten dann auch für LKW geeignet sein.
 M.W. erinnert an den Beschluss der Gemeindevertreter zum neuen Regenentwässerungskonzept und der damit verbundenen Grabensanierung → alles Regenwasser soll einmal durch den Graben Richtung Seelake geleitet werden, d.h. Graben müsste also noch verbreitert werden;
 Tonnagebegrenzung (z.B. für LKW) wäre für einzelne Straßen nicht möglich;
 Winterdienst (Amt) in diesem Jahr nicht geklappt, späte Räumung, Gemeindearbeiter mussten einspringen → bei Gegenverkehr und schlechtem Winterdienst zusätzliche Gefahrenstelle
 Wie aktuell ist das Thema überhaupt noch bei den Bürgern? - Sollte zunächst geklärt werden (Aufwand Zeit und Geld)
- Hr. Mix merkt seine Zufriedenheit mit der sachlichen Diskussion zum Thema an und unterstreicht die Notwendigkeit mit dessen Weiterbeschäftigung;
 Vorschlag: Machbarkeitsprüfung mit Verantwortlichen des Straßenverkehrsamtes; Hinweis, dass erneute Antragstellung Sicherheitsmaßnahmen berücksichtigen muss Problem sollte in öffentlicher Sitzung geklärt werden, nicht nur innerhalb des BOA, Sachkunde aber entscheidend
- Vorschlag von R.T.: BOA sollte Vor- Ort-Begehung erwägen

- Vorschlag von M.W.: Vor-Ort-Term wäre sinnvoll, aber Wichtigkeit des Themas sollte z.B. durch Unterschriftensammlung erfasst werden, damit Thema auch nach außen getragen wird; langfristig als Thema im Auge behalten
- Einwohner: Zustimmung, man muss darüber reden
- **Festlegung (M.W.): Vor-Ort-Term Schmiedeberg → 11. 04. 21, 10 Uhr; Treffpunkt GZ**

4. Beratung über die Straßenverlegung im Unterdorf

- Hr. Wissmann informiert:
Vor-Ort-Term mit Fr. Petzold und Hr. Kittner stattgefunden → Feststellung der Straßenbreite (vgl. Auswertung Pkt. 1.5) ; re. Seite Viadukt Regenauffangbecken (Gemeindeland)

5. Information AG Bäume (Auswertung der Fällperiode 2020-2021)

- U.R. informiert: Fällungen abgeschlossen, bis auf Reitweiner Weg

M.W. Dank der Gemeinde gilt Hr. Tiggemann für Unterstützung der Baumpflege, Hoffnung auf eine Wiederholung in der nächsten Baumpflegeperiode
Auswertung der Vor-Ort-B: Verschnitt der Weide am Neubau, evtl. noch Notwendigkeit der Fällung, da hohl; Vorschlag (allg. Zustimmung), dann Neupflanzung

6. Beratung zur Entbehrlichkeit Gemarkung Podelzig Flur 8, Flurstück 94 (GP/410/2021)

- **Empfehlung des BOA:**
Grundstück z.Z. nicht entbehrlich
Begründung: Grundstück sollte für jemanden Option sein, der für Gemeinde wichtig ist; derzeitiger Verkauf nicht unbedingt im Interesse der Gemeinde, da Antragsteller schon über angrenzendes Bauland verfügt
- Anmerkung Hr. Mix: Von-Fall-zu-Fall- Entscheidung sollte getroffen werdenden

7. Sonstiges

- Hr. Wissmann informiert: Antrag von Fam. Mücke und List (Siedlung) zur Verlegung der Gasleitung über Grundstücke (potenzielles Bauland) der Gemeinde; kein käuflicher Erwerb erwünscht
Beschluss des BOA: Empfehlung zur Ablehnung; keine privaten Medien erlauben
- E. Schwarzbach: Neues zur B-Plan- Auswertung?
Hr. Mix informiert: noch in der Klärung (Bezug Protokoll 03.02.21 / Pkt. 2) → Plan nicht mehr als Ganzes ablehnbar, es geht aber noch um Detailfragen, die auch Abschluss führen könnten

Maik Wissmann

Vorsitzender

des Bau- und Ordnungsausschusses Podelzig